Radwegepriorisierung an Kreisstraßen im Landkreis Rotenburg (Wümme)

Kreisstraßen								Punkte							Bemerkung			
lfd. Nr.	Kreis- straße	Bereich	von km	bis km	km- Länge	Kfz/24h	Kosten Radweglänge ca.	Schu	ılweg	Verkehrs- sicherheit		Tourismus		Verkehrs- stärke	rs- Gesamt- punkte	Stand Nachbar- landkreise	parallele Wege	gepl. Baubeginn ¹⁾
1	205	Lüdingen - Kirchwalsede (1. BA)	3,450	8,040	4,590	1788	1.135.000,00 €											2019
2	120	Wense - Viehbrock ²⁾	3,784	6,115	2,331	839	842.180,00 €									Lk Stade:Radweg weit hinten in Radwegepro- gramm		2020
3	116	Heinschenwalde - Drittgeest ²⁾	10,400	11,024	0,624	1122	332.000,00 €									Lk Cux:Radweg weit hinten in Radwegepro- grammt		2021
4	146	Dipshorn - (Otterstedt) Kreisgrenze	3,424	4,800	1,376	898	285.600,00 €			3	х	1		1	5	Lk Verden: Radweg bis Kreisgrenze fertig		2022
5	118	Selsingen - Ohrel (1. BA)	2,600	5,250	2,650	665	459.000,00 €	Х	1	2		2	Stein Erlebnis 3 Route		5			2023
6	109	Anderlingen - Fehrenbruch (1. BA)	7,122 8,500	8,411 10,950	3,739	809	746.000,00 €			2	Х	2	Stein Erlebnis 3 Route	1	5			2024
7	242	Reeßum - (Otterstedt) Kreisgrenze	1,801	3,175	1,374	947	328.400,00 €			3	х	1		1	5	Lk Verden hat Weiterbau für MJP angemeldet		2025
8	118	Selsingen - Ohrel (2. BA)	0,000	2,600	2,600	665	445.000,00 €	Х	2	2					4			2026
9	108	Malstedt - Byhusen	6,700	8,215	1,515	1006	396.360,00 €			2	Х	1		1	4			2027
10	109	Fehrenbruch - Farven (2. BA)	11,800	13,800	2,000	809	375.500,00 €			1	Х	2	Nutztierroute	1	4			2028
11	122	Malstedt - Farven (2. BA)	0,000	1,734	1,734	493	300.000,00 €			2	Х	1		1	4			2029
12	109	Farven- (Sadersdorf) Kreisgrenze (3. BA)	14,525	16,680	2,155	809	370.000,00 €			1	Х	1	tlw. Stein Erlebnis 3 Route	1	3	Lk Stade plant Weiterbau		2030
13	108	Deinstedt - Malstedt	2,435 4,000	3,981 6,080	3,626	709	620.000,00 €			2	Х	1	reaco		3	T One is a d		2031
14	203	Taaken - Stapel	0,520 0,700	0,707 2,280	1,767	426	300.000,00 €			2	Х	1			3			2032
15	130	Freyersen - Rüspel	9,970	12,080	2,110	687	360.000,00 €			2					2			2033
16	118	Ohrel - Malstedt (2. BA)	5,800	8,598	2,798	709	475.000,00 €			1	Х	1	50 % Nutztierroute		2			2034
17	127	Byhusen - Farven	5,500	8,764	3,264	666	555.000,00 €			1	Х	1			2			2035
18	205	Wittorf - Lüdingen (2. BA) 3)	0,400	3,095	2,695	1079	510.000,00 €			2	Х	1		1	4			
19	203	Stapel - Horstedt 5)	2,961	4,077	1,116	426	190.000,00 €	Х	2	2	Х	1			5			
20	122	Farven - (Bredenbeek) Kreisgrenze 4)	0,000	1,183	1,183	493	205.000,00 €			2	Х	1		1	4	Lk Stade: kein Radweg geplant		
21	108	Byhusen - (Sadersdorf) Kreisgrenze (3. BA) 4)	9,017	10,981	1,964	609	335.000,00 €			1	Х	1			2	Lk Stade: kein Radweg geplant (Fehlstück ca. 1 km)		

Punkte										
Schulweg	Verkehrssicherheit		Tourism	nus	Verkehrsstärke					
Schulweg	1 Punkt	Unfallhäufungsstelle	1 Punkt							
Zusatzpunkt für Schulwegstrecken unter 2 km	1 Punkt			in Fahrradkarte des Lk eingezeichnet	1 Punkt	Verkehr größer 800 Kfz/24 h (Zahlen aus 2000, Hochrechnung 2005)	1 Punkt			
		zulässige Geschwindigkeit durchgehend 100 km/h	2 Punkte	Radwanderroute	2 Punkte					
		zulässige Geschw. 100 km/h, in Teilbereichen 70 km/h	1 Punkt			Schwerverkehr mehr als 150 SV/24 h (Zahlen aus 2000)	1 Punkt			
		Fahrbahnbreite weniger als 5,50 m	1 Punkt							

¹⁾ Der geplante Baubeginn steht unter dem Vorbehalt der Baureife sowie einer gesicherten Finanzierung einschließlich möglicher Finanzierungsanteile der Gemeinden sowie der beabsichtigten NGVFG-Förderung. Außerdem haben gemäß Beschluss des Kreisausschusses vom 07.12.2017 zur "Priorisierung der staatlich geförderten Baumaßnahmen an Kreisstraßen" bei Aufnahme von weniger als zwei Maßnahmen in das Jahresbauprogramm die Straßen- und Brückenbaumaßnahmen Vorrang gegenüber dem Neubau von Radwegen.

aufgestellt am 22.08.2018 Landkreis Rotenburg (Wümme) Der Landrat Amt für Wasserwirtschaft und Straßenbau im Auftrage

(Bargmann)

²⁾ Kein Bau bis zur Kreisgrenze, da der Nachbarlandkreis in absehbarere Zeit keinen Weiterbau plant. Förderfähigkeit wäre somit nicht gegeben.

³⁾ Die Planung für den 1. und 2. Bauabschnitt wird bereits durchgeführt. Eine Realisierung des 2. Bauabschnittes wurde aufgrund der fehlenden Finanzierung seitens der Gemeinde zurückgestellt.

⁴⁾ Ausschluss, da der Bedarfsnachweis nicht erbracht werden kann. Da ein Weiterbau im Nachbarlandkreis nicht geplant ist, ist die Förderfähigkeit nicht gesichert. Die Anordnung der Benutzungspflicht reicht nicht aus.

⁵⁾ Ausschluss, da die Gemeinde den Bau nicht mehr wünscht.